

Prof. Dr. Alfred Toth

### Ontische Modelle für die Subrelationen der Objektrelation 3

1. Da wir innerhalb der Ontik neben den drei von Bense aufgestellten objektthematischen raumsemiotischen Kategorien System, Abbildung und Repertoire noch drittheitlich fungierende Abschlüsse unterscheiden, ist also die quaternäre ontische Relation

$$\Omega = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep}, \text{E})$$

nicht-isomorph der triadischen semiotischen Relation

$$Z = (\text{M}, \text{O}, \text{I}),$$

und entsprechend kann es auch keine Isomorphie zwischen den Umgebungen des Zeichens und denen des Objektes geben (vgl. Toth 2018a, 2018b).

2. Wir gehen nun aus von der folgenden ontischen Matrix

|     | Sys    | Abb    | Rep    | E    |
|-----|--------|--------|--------|------|
| Sys | SysSys | SysAbb | SysRep | SysE |
| Abb | AbbSys | AbbAbb | AbbRep | AbbE |
| Rep | RepSys | RepAbb | RepRep | RepE |
| E   | ESys   | EAbb   | ERep   | EE   |

und präsentieren ontische Modelle, welche die 16 Teilrelationen der Objektrelation erfüllen.

2. Im folgenden befassen wir uns mit mit  $\text{Rep}X$  und  $X \in (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep}, \text{E})$ .

## 2.1. RepSys



Boulevard de Charonne, Paris

## 2.2. RepAbb



Place des Fêtes, Paris

### 2.3. RepRep



Rue Rataud, Paris

### 2.4. RepE



Quai de la Seine, Paris

## Literatur

Toth, Alfred, Die Umgebungen des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018a

Toth, Alfred, Die Umgebungen des Objektes. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018b

21.10.2018